Rapport des Communautés de chercheurs avec les ressources du libre accès : pour des normes de qualité

*Relationship of the Research Communities with the Resources of
the Open Access : for quality standards*

Zahir Yahiaoui

Centre universitaire de Relizane, Algérie

y_zahir@hotmail.com

Résumé : La connaissance est longtemps restée le domaine réservé du monde formel. Le seul lieu de son acquisition est l'institution officielle. Force est de constater que la connaissance est multidimensionnelle et peut émaner de sources diverses. Le libre accès dans le domaine de la recherche est un espace pour l'acquisition de connaissances nécessaires à la recherche et peut fournir des opportunités pour la production et diffusion de la recherche. L'étude conclut à la multiplicité des institutions soutenant le libre accès comme source de connaissance. L'évaluation permet de souligner que les ressources d'information reposent sur des indicateurs de qualité existants dans les modes de transmission habituels connue dans l'édition commerciale.

Mots-clés : Communautés de chercheurs, libre accès, qualité du libre accès.

Abstract : Knowledge has long been the reserved domain of the formal world. The only place of its acquisition is the official institution. It is clear that knowledge is multidimensional and may come from various sources. Free access in the field of research is a space for the acquisition of necessary knowledge to research and can provide opportunities for the production and dissemination of research. The study concludes to the multiplicity of institutions supporting open access as a source of knowledge (associations, commercial editors, libraries). The evaluation emphasized that the information resources are based on the indicators of quality as they used to be in usual modes of transmission known in the traditional mode of edition.

Keywords : Research Communities, Open Access, Quality of Open Access

1. Introduction

Le libre accès aux ressources d'information a connu son apparition durant les années 1980 (Kinal, 2013) dans le domaine de la recherche, et ce dans le souci de diffuser la connaissance et de la partager par les experts. Avec l'avènement de l'internet, ce rêve doit désormais se concrétiser (Kinal, 2013). Ainsi, le mouvement de l'accès ouvert aux publications scientifiques s'est développé, dans un premier temps dans les domaines des sciences fondamentales et médicales (Tomaszewski, 2013), avant de gagner les autres domaines de la science. Ceci témoigne du succès de cette action et de l'intérêt manifesté par la communauté de chercheurs, toutes spécialités confondues, au libre accès.

Il est important d'indiquer que le circuit traditionnel d'édition scientifique, en phase de crise dans les années 1980, n'était plus en mesure d'assurer une diffusion large et rapide des travaux de recherche. Mais avec l'émergence du mouvement du libre accès, appuyé par les nouvelles technologies de l'information, la distribution des publications scientifiques et leur mise en ligne gratuitement, après leur évaluation, sont devenues rapides et efficaces. Dans ce contexte favorable à la recherche, la communauté de chercheurs ou d'experts doit explorer la voie du libre accès.

1.1. Problématique

Quelle est la nature du libre accès et quels sont ses rapports avec la communauté de chercheurs?

1.2. Hypothèses

1- Les ressources du libre accès sont des ressources importantes et de qualité,

2- Les sociétés savantes publient des travaux de recherche tout aussi de qualité que ceux des éditeurs commerciaux,

3- Il existe une fréquence de parution équivalente chez les différents éditeurs du libre accès.

2. Méthodologie

Nous avons adopté dans cette recherche la méthode descriptive, qui nous a semblé la plus appropriée pour ce cas de figure. Il s'agit de faire l'état des publications scientifiques qui sont en accès libre pour le chercheur. Nous avons analysé un certain nombre de périodiques scientifiques édités par les sociétés savantes ou associations scientifiques ainsi que des publications d'éditeurs impliqués dans le mouvement du libre accès. L'analyse consiste à décrire ces périodiques choisis dans les disciplines des sciences naturelles et de la vie, médecine et chimie qui connaissent une production scientifique importante comparativement aux autres disciplines scientifiques notamment les sciences sociales. Le choix des sciences naturelles et de la vie ; médecine et chimie est motivé par leur engagement précoce dans le libre accès. Le choix des éditeurs a porté sur ceux ayant acquis une expérience et ayant prouvé leur performance dans le libre accès (Tomaszewski, 2013). Nous avons ajouté des éditeurs très connus activant dans le domaine commercial à l'exemple de Wiley et Springer dont la plateforme S.N.D.L. répertorie et donne accès aux enseignants chercheurs algériens. Nous utiliserons les indices de qualité pour déterminer l'importance de la revue, l'évaluation de l'indexation et la fréquence de parution et ce dans un cadre de comparaison entre les éditeurs de sociétés savantes, éditeurs commerciaux, éditeurs de bibliothèques scientifiques et d'éditeurs indépendants.

3. Définition du libre accès

Le terme de l'accès ouvert ou « open access », est défini comme un accès gratuit à l'information scientifique, au profit des usagers d'internet quel que soit leurs pays ou leurs origines. C'est un moyen de partage des publications électroniques avec le moindre coût pour le chercheur. L'éditeur prend à sa charge tous les coûts y afférents. Il déploie pour cette fin les moyens du serveur, du site web et autres dispositifs (Kinal, 2013).

Les vecteurs du libre accès sont les archives ouvertes et les dépôts institutionnels, les logiciels libres, les revues scientifiques ; les sites web, e-books, blogs, RSS, etc. (ALPSP-SSP Meeting, 2004). Les institutions internationales recommandent de les généraliser. Lors sommet de Bethesda, il est recommandé de maximiser l'accès dans le but de développer la science. Il faut aussi enseigner les méthodes du libre accès et souligner les publications en accès libre dans les catalogues et bases de données (Bethesda, 2003). La déclaration de Berlin recommande d'élargir le libre accès aux bibliothèques, institutions de recherche, archives, musées etc. (Berlin, 2003).

4. Définition de la communauté des chercheurs

Afin d'aborder les communautés de chercheurs, il convient de donner un aperçu sur la communauté de savoir, car tout chercheur s'appuie indéniablement sur la connaissance et le savoir. Cette communauté donc se forme à l'intérieur des organisations dans un cadre formel. Elle peut aussi agir dans un cadre informel sous la forme de relations de travail et d'intérêt pour l'accumulation du savoir. Le but étant de résoudre des problèmes en vue de faire bénéficier en définitive l'organisation. Ces relations entre membres de la communauté sont régies par la confiance. Ce qui fonde la communauté de pratique c'est un ensemble de valeurs communes, de normes prescriptibles, des intérêts cognitifs communs. La hiérarchie intervient souvent pour guider les comportements dans le sens désiré par l'organisation de manière à permettre la réalisation des objectifs (Cohendet, 2006). Le tableau suivant permet de situer la communauté de savoir parmi les autres typologies du savoir :

Tableau 1. Fonctions des typologies du savoir

Type de communauté	Activité cognitive	Mode d'apprentissage
Groupe fonctionnel	Spécialisation disciplinaire	Learning by doing
Equipe projet	Intégration des connaissances fonctionnelles	Apprentissage involontaire
Réseau de connaissance	Echange de connaissances	Apprentissage par échange
Communauté de savoir	Création, accumulation, circulation de connaissances	Apprentissage par la pratique

Le tableau ci-dessus montre que la communauté de pratique est une forme d'organisation qui fait appel à la volonté de travailler dans un cadre de groupe. Une telle organisation permet de réaliser des objectifs hautement bénéfiques pour les membres dans leur ensemble et également pour l'institution.

5. Rôle des technologies de l'information et de la communication (T.I.C.)

Le libre accès fait appel à des chercheurs et des experts qui travaillent dans un environnement informationnel fait de hardware, de software, et qui ont des connaissances en matière de droit d'auteur, d'utilisation des licences d'accès etc. (Nwagwu, 2013). Les T.I.C. sont des leviers pour des interactions entre information et connaissance. Avec l'extranet, les échanges entre acteurs de connaissance sont limités, mais avec l'internet ces échanges sont plus ouverts (Cohendet et al, 2006). En somme les différents types de réseau s'invitent dans le développement de la recherche et donc de la connaissance, à savoir l'intranet, l'extranet et l'internet. Parmi les fonctionnalités développées, il existe le groupware qui permet de faciliter les interactions à des fins de collaboration. Ce qui est appelé « socialisation » par Nanoka éminent chercheur dans le domaine de la connaissance (Cohendet et al, 2006). Le numérique par les technologies et l'innovation qui l'accompagne, réussit à transformer les habitudes. En effet, par le libre accès aux prépublications, le chercheur notamment en physique trouve ses sources préférées dans des délais rapides (Vinck, 2010).

L'évolution des T.I.C. vers le web 2.0 a permis à la science elle aussi d'évoluer vers la science 2.0 en permettant aux chercheurs d'échanger leurs expériences et aussi de produire des publications wiki, c'est-à-dire libres. L'exemple des WikiGènes dans des plateformes est édifiant dans le domaine des sciences de la vie (Beaudry, 2010).

6. Rôle de la bibliothèque

A travers l'histoire du libre accès, nous apprenons que la bibliothèque a joué un rôle dans son développement et épanouissement. Les actions de ces dernières pour inclure les ressources d'information en libre accès dans leurs catalogues, ont contribué à assurer un marketing à celui-ci et donc de le faire connaître au sein des communautés de chercheurs et d'experts. Les bibliothèques ont soutenu d'autres actions fortes allant dans le sens de la collaboration pour l'implantation des réservoirs du libre accès et l'encouragement pour l'alimentation et la publication de ressources en libre accès (Tomaszewski, 2013). Aussi, les bibliothèques se dotent d'équipements technologiques et de ressources électroniques en ajoutant la plateforme des communs « information commons ». C'est un espace virtuel qui permet l'accès aux services numériques et également un espace d'apprentissage. Les équipements nécessaires dans cet espace permettent de développer les activités

d'apprentissage et le travail collaboratif dans des espaces conçus pour cet usage : salle de vidéo conférences, salle d'études en groupe, espace pour ordinateurs, espace pour les séminaires, aide à la publication, l'accès aux bases de données, la consultation d'OPAC, l'utilisation de logiciels etc (Sheikh, 2015). La bibliothèque développe aussi d'autres services importants au profit de ses usagers : les ressources accessibles du web, les sites accessibles, les sites individuels aux publications stockées dans des bases de données. Les ressources de l'internet sont repérées par les chercheurs (Yang, 2015). Ainsi, les chercheurs doivent se familiariser avec ces ressources, et c'est aux bibliothécaires et spécialistes de l'information que revient la charge de former les usagers à l'utilisation des moteurs de recherche dans une interface unique et unifiée (Yang, 2015). La relation du bibliothécaire avec l'édition et la publication est connue à travers l'histoire. Si nous remontons aux siècles passés, nous trouverions une grande richesse en cette matière chez G. Naudé, C. Gessner et d'autres bibliothécaires ou libraires de ces époques. Dans le contexte actuel caractérisé par le développement de l'accès libre aux publications scientifiques, les bibliothécaires sont concernés, plus que dans n'importe que métier, par l'évolution du système de l'édition scientifique. (Chang, 2015).

7. Qualité de l'accès libre ou « open access »

Certains auteurs considèrent que la publication selon le modèle de l'open access est de moindre qualité. Les critères de pertinence des publications scientifiques à savoir le facteur d'impact, l'évaluation par les pairs, l'affiliation scientifique etc n'y sont pas (Tomaszewski, 2013). Par contre, d'autres indiquent que ce nouveau modèle de communication scientifique ne manque pas de qualité (Gargouri, 2010). Les articles de l'open access indexés dans le web of science sont aussi de haut niveau scientifique que ceux publiés dans le circuit habituel. Les indicateurs d'évaluation des publications scientifiques se sont imposés avec le Journal Citation Reports en 1972 par Garfield (Chartron, 2010). Des indicateurs évoluent vers Scopus Impact Factors, listes ERIH etc. Les publications en accès libre sont de qualité dans les domaines de l'informatique et aussi dans des domaines multidisciplinaires (Ennas, 2015). L'évaluation se fait dans des bases de données : ISIweb of Knowledge, DOAJ, J-Stage ScIELO, JCRDOAJ, SCOPUSDOAJ, Sherpa-Roméo, Ulrichsweb, SJR, CWRS (Ennas, 2015).

8. Connaissance et communautés de chercheurs

Il faut reconnaître que l'idée d'information, de connaissance et chercheur a toujours existé. La technologie les a appuyés et soutenus. Les précurseurs en cette matière sont P. Otlet et V. Bush qui ont rassemblé des savoirs en utilisant les moyens technologiques durant les années 1930-1940, ambitionnant de réaliser un projet d'encyclopédie du savoir. L'apparition de l'internet durant les années 1980-1990 remet en surface cette idée d'encyclopédie du savoir avec ses outils de communication et d'échange. La création de l'internet a connu tout de même des dates importantes qui peuvent servir de points d'ancrage à inscrire dans le développement qu'on connaît actuellement des moyens d'information et de communication. Nous pouvons le situer comme suit :

- année 1971 : création du courrier électronique,
- 1974 : apparition des TCP puis IP, permettant la communication entre machines différentes,
- 1974 : création du terme internet,
- 1989 : mise au point du www,
- 1990 : invention du lien hypertexte,
- 1990 : connexion au réseau par le grand public (Bouchez, 2012).

L'évolution aboutit aux pratiques collaboratives à l'exemple du wikipédia et apparaissent également les moteurs de recherche : yahoo, google etc. des applications internet 2.0 apparaissent à partir de 2005 pour les échanges de texte (blogs, wiki), les images (flickr), les vidéos (youtube, dailymotion) et les réseaux sociaux (facebook, linkedin...) (Bouchez, 2012).

Avec le libre accès, la littérature scientifique est désormais hébergée dans les archives ouvertes, qui reçoivent des « pré-prints » et des « working-papers » et assurant une rapidité dans la mise à disposition au chercheur par les facilitations du libre accès et de l'open peer review (Mounier, 2010). Les acteurs répertoriés sont dans la typologie suivante :

- les éditeurs internationaux comme Elsevier, Springer, Kluwer, Reuters, Wiley etc
- les éditeurs nationaux comme A. Colin, Eres, P.U.F.,
- les sociétés savantes et associations scientifiques,

- les établissements publics, les organismes de recherche et universités (Chartron, 2010). Outre les plateformes d'éditeurs, il existe aussi d'autres plateformes comme Scielo, les serveurs de thèses et d'archives ouvertes ainsi que les sites personnels (Chartron, 2010). Il existe donc tout un univers favorable à l'acquisition de la connaissance par les sources diverses. Des espaces favorables à l'édition sont aussi offerts.

9. Présentation de l'étude

Le travail empirique suivant vise à décrire un certain nombre de périodiques accessibles en mode « open access », choisis parmi les publications des sociétés savantes, d'éditeurs commerciaux connus, des éditions assurées par des bibliothèques scientifiques et d'éditeurs indépendants de renommée internationale qui s'investissent dans cette option irréversible du libre accès.

9.1. Périodiques des sociétés savantes

9.1.1. Molecular Biology of Cell (MBOC):

C'est un périodique édité par une société savante américaine dénommée American Society of Cell Biology (ASCB). Le périodique est un bimensuel.

Portée : c'est un périodique scientifique de recherche qui donne les résultats des recherches originales dans les domaines de la biologie, génétique, biologie du développement.

Facteur d'impact : ce périodique possède un facteur d'impact évalué à 1.266559.

Analyse de la publication : elle comporte des aspects théoriques et pratiques dans le domaine de recherche couvert :

- perspectives sur la biologie cellulaire et la santé humaine,
- articles sur la biosynthèse et biodégradation, biologie cellulaire de la maladie (2 articles), cycles de la cellule (2 articles), la motilité cellulaire (1 article), cytosquelette, trafic membranaire (2 articles), fonctions nucléaires (1 article), signalisation (2 articles), biologie des systèmes (1 article). Ce sont des articles théoriques et pratiques comportant en plus du texte des données supplémentaires et matérielles.

Indexation : le périodique est indexé dans les bases de données JCR Web of Science et Thomson Reuters.

9.1.2. CBE Life Sciences Education

C'est un périodique édité par une société savante américaine dénommée American Society of Cell Biology (ASCB). Le périodique paraît 4 fois par an.

Portée : ce périodique est destiné aussi bien aux étudiants qu'aux chercheurs. Il comporte des informations générales ainsi que des articles de recherche principalement sur les méthodes de recherche dans les sciences de la vie (1 article), des essais (2 articles), des articles de recherche sur les méthodes de recherche et d'enseignement (16 articles) comportant des informations théoriques et pratiques avec des données matérielles.

Facteur d'impact : ce périodique possède un facteur d'impact de 2,42.

Analyse de la publication : elle comporte des aspects théoriques et pratiques dans le domaine de recherche couvert : enseignement des sciences de la nature, approches de la biologie cellulaire, biologie du développement, neurosciences, biochimie biomoléculaire, génétique, génomique, bioinformatique et protéomique.

Indexation : ce périodique est indexé dans la base de données : PubMed

9.1.3. Biochimie

C'est un périodique édité par la société française de biochimie et biologie moléculaire. C'est un périodique international à comité de lecture publiant des articles en anglais. Il paraît 12 fois dans l'année.

Portée : c'est un périodique scientifique de recherche qui publie dans le domaine de la biologie, biochimie, biologie moléculaire et cellulaire, régulations métaboliques, génétique, immunologie, microbiologie, biologie structurale, génomique, protéomique et mécanismes moléculaires des maladies.

Facteur d'impact : ce périodique possède un facteur d'impact évalué à 3.124.

Analyse de la publication : elle comporte des aspects théoriques et pratiques dans le domaine de recherche couvert.

Indexation : le périodique est indexé dans les bases de données JCR.

9.1.4. Regard sur la biochimie : bulletin de liaison trimestriel de la société

C'est un périodique appartenant à la société française de biochimie et biologie moléculaire.

Portée : c'est un périodique qui vise à assurer la dissémination d'informations sur les activités de la société et les aspects récents de la recherche et de l'enseignement de la biochimie et de la biologie moléculaire.

Facteur d'impact : il n'existe de source indiquant cet élément.

Le périodique couvre les thématiques se rapportant à la recherche et aborde les activités scientifiques programmées.

9.1.5. The Journal of Physical Chemistry A : Atmospheric Physical Chemistry

C'est un périodique scientifique édité par la société américaine de chimie (American Chemical Society), couvrant les domaines de la chimie des molécules. C'est une publication hebdomadaire.

Facteur d'impact : est évalué à 2.883.

Indexation : le périodique est indexé dans les bases de données : CAS, SCOPUS, Ebscohost, British Library, PubMed-Medline, Web of Science.

Le périodique couvre les aspects théoriques et pratiques de la spécialité.

9.1.6. The Journal of Physical Chemistry partie B

C'est un périodique scientifique édité par la société américaine de chimie (American Chemical Society), couvrant les domaines de la chimie des matières : macromolécules, mécanique statique, thermodynamique, chimie biophysique. C'est une publication hebdomadaire.

Facteur d'impact : est évalué à 3.187.

Indexation : le périodique est indexé dans les bases de données : CAS, SCOPUS, Ebscohost, British Library, PubMed-Medline, Web of Science.

Le périodique couvre les aspects théoriques et pratiques de la spécialité.

9.1.7. The Journal of Physical Chemistry partie C

C'est un périodique scientifique édité par la société américaine de chimie, et couvre les domaines des nanostructures, surfaces, transport des électrons, conversion de l'énergie.

Facteur d'impact : est évalué à 4.509.

Indexation : le périodique est indexé dans les bases de données : CAS, SCOPUS, British Library.

Le périodique couvre les aspects théoriques et pratiques de la spécialité.

9.1.8. Letters

C'est un périodique de la même société (société américaine de chimie). C'est une publication bimensuelle. Il traite des aspects liés aux propriétés des matériaux.

Facteur d'impact : est évalué à 8.539.

Indexation : il est indiqué dans les bases suivantes : Cambridge Structural Database, Chemical Abstracts Service /SciFinder, ChemWeb, Chimica Database, Current Contents : physical, chemical and earth sciences, INSPEC, JCR, Pascal Database, Science Citation Index, Science Citation Index Expanded, SCOPUS, VINITI, Web of Science, Nature Index.

9.1.9. Journal of Global Oncology

C'est un périodique édité par la société américaine d'oncologie clinique (American Society of Clinical Oncology).

C'est un périodique scientifique couvrant les recherches dans la protection des cancers. Il contient des articles théoriques et pratiques dans le domaine couvert.

Facteur d'impact : est évalué à 20.982.

Indexation : il est indexé dans les bases suivantes : Abstract of Health Care Management Studies, Automatic Subject Citation Index, Chemical Abstracts, Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature, Current Contents, EMBASE, Excerpta Media, Index Medicus, Medline, Neuroscience, Citation Index, Ebscohost Electronic Journals Service.

9.2. Périodiques des éditeurs commerciaux

9.2.1. Molecular Systems Biology

C'est un périodique scientifique édité par l'éditeur Wiley Open Access. Il publie des articles scientifiques de qualité couvrant les domaines de biologie des systèmes, biologie synthétique et médecine des systèmes. En outre il donne des informations générales ainsi que des comptes rendus.

Facteur d'impact : est évalué à 12.3 (Thomson Reuters).

Indexation : il est indexé dans les bases : SJR, SNIP.

9.2.2. Proteomics Clinical Applications

C'est un périodique scientifique édité par Wiley Open Access, mettant l'accent sur les mécanismes moléculaires dans le domaine médical. La parution est mensuelle (12 n° par an).

Facteur d'impact : est évalué à 2.959.

Il comporte des informations théoriques et pratiques.

9.2.3. Medical and Veterinary Entomology

C'est un périodique édité par Wiley Open Access. Il couvre les domaines d'épidémiologie, de transmission pathogène, écologie et aborde les méthodes biologiques et chimiques. Il paraît 12 fois par an.

Facteur d'impact : est évalué à 2.242.

Indexation : c'est un périodique cité et indexé dans 47 bases de données.

9.2.4. In Silico Pharmacology

C'est un périodique scientifique édité par Springer Open. Il présente les articles de recherche portant sur les travaux expérimentaux dans la pharmacologie et toxicologie (biochimie, biophysique, immunologie). Il aborde les aspects théoriques et pratiques du domaine couvert.

Facteur d'impact : il n'existe pas de source signalant son facteur d'impact.

Indexation : il est indexé dans la base PubMedCentral.

9.2.5. International Journal of Food Contamination

C'est un périodique scientifique édité par Springer Open Access. Il traite des agents contaminants : bactéries, virus etc.

Facteur d'impact : il n'y a pas de signalement à ce sujet.

Indexation : il est indexé dans les bases suivantes : Google Scholar, OCLC, Summon by Proquest.

9.3. Publications de la bibliothèque publique de la science

9.3.1. Plos Biology

C'est un périodique scientifique édité par la bibliothèque publique de la science (Public Library of Science). C'est une publication mensuelle.

Il couvre les domaines de la biologie des molécules aux écosystèmes ainsi que les domaines connexes comme la chimie, la médecine et les mathématiques.

Facteur d'impact : est évalué à 9.343.

Indexation : il est indexé dans les bases Scopus, Web of Science, PubMedCentral, CrossRef.

9.3.2. Plos Medicine

C'est un périodique scientifique édité par la bibliothèque publique de science (Public Library of Science). C'est une publication mensuelle.

Il couvre le domaine médical dans ses aspects relatifs aux agents biomédicaux, de l'environnement et de la société. Il aborde aussi la pratique clinique.

Facteur d'impact : 10.35.

Indexation : il est indexé dans les bases Scopus, Web of Science, PubMedCentral, CrossRef.

9.4. Publications d'éditeurs indépendants

9.4.1. I.O.S.R. Journal of Pharmacy and Biological Science

C'est un périodique de pharmacie et de biologie, édité par une organisation internationale de recherche scientifique. C'est une publication bimensuelle (6 n° par an).

Facteur d'impact : 1.519

Indexation J. Gate

9.4.2. I.O.S.R. Journal of Applied Chemistry

C'est un périodique de chimie, édité par une organisation internationale de recherche scientifique et paraît 6 fois par an.

Facteur d'impact : 1.238

Tableau 2. Evaluation des périodiques

Nature de l'édition	Editeur	Périodique	Facteur d'impact	Indexation (base de données)	Parution
Société savante	American society	Molecular bio. of cell	1.266559	03 bases	24 n°
	American society	CBE Life sciences	2.42	01 base	04 n°
	Société française	Biochimie	3.124	01 base	12 n°
	Société française	Regard sur la biochimie	/	/	04 n°
	American society	Journ. of phys. chem. A	2.883	06 bases	48 n°
	American society	Journ. of phys. chem. B	3.187	06 bases	48 n°
	American society	Journ. of phys. chem. C	4.509	03 bases	48 n°
	American society	Letters	8.539	15 bases	06 n°
	American society	Journ. G. Oncology.	20.982	12 bases	06 n°
Edition commerciale	Wiley éd.	Molec. Sys. Bio.	12.3	02 bases	/
	Wiley éd.	Proteomics	2.959	/	12 n°
	Wiley éd.	Medical and	2.242	47 bases	12 n°

		vet. Ento.			
	Springer	InSilico pharma.	/	01 base	/
	Springer	Inter. Joun. food conta.	/	03 bases	/
Bibliothèque scientifique	Bibliothèque	Plos Bio.	9.343	04 bases	/
	Bibliothèque	Plos Medi.	10.35	04 bases	/
Edition indépendante	Editeur I.O.S.R.	J. of Pharm. And biol. Sci.	1.519	01 base	6 n°
	Editeur I.O.S.R.	J. of Appl. Chemistry	1.238	01 base	6 n°

Discussion des résultats : dans la présentation des résultats nous avons tenu compte de la moyenne de chaque indicateur pour un éditeur donné. De plus ces indicateurs du facteur d'impact, indexation et fréquence de parution sont importants et servent à rendre compte de la qualité d'une revue. Ils se déclinent comme suit :

1- Facteur d'impact :

Sociétés savantes : 5.212

Editeurs commerciaux : 3.50

Bibliothèques : 9.846

Editeur indépendant : 1.378

2- Indexation dans les bases de données (BD):

Sociétés savantes : 5 BD

Editeurs commerciaux : 11 BD

Bibliothèques : 04 BD

Editeur indépendant : 01 BD

3- Fréquence de parution :

Sociétés savantes : 22 numéros par an

Editeurs commerciaux : 12 numéros par an

Bibliothèques : sans indication

Editeur indépendant : 6 numéros par an.

En adoptant le critère du facteur d'impact et avec la moyenne pour chaque éditeur, nous constatons que la bibliothèque publique de la science ou PLoS est plus performante et de qualité, suivie des associations savantes, des éditeurs commerciaux et enfin des éditeurs indépendants. A propos de PLoS, c'est une bibliothèque scientifique initiée par des scientifiques en vue de faciliter l'accès aux publications scientifiques à travers des archives publiées en ligne dans des plateformes de bibliothèques à l'exemple de la bibliothèque nationale de médecine des Etats-Unis (www.plos.org). Aussi, si nous comparons le summum d'un indicateur chez un éditeur, nous pouvons constater que les sociétés savantes ont enregistré un facteur d'impact très élevé estimé à 20.982 le plus haut, suivi de l'éditeur commercial Wiley 12.3, de Plos de 10.35 et enfin de l'éditeur indépendant de 1.519.

En analysant l'indicateur de l'indexation dans les bases de données et avec la moyenne pour l'éditeur, nous constatons que les éditeurs commerciaux prennent la première place, suivis des sociétés savantes, puis des bibliothèques et enfin des éditeurs indépendants. Ce résultat pourrait être en faveur des éditeurs commerciaux en prenant en considération le pic ou dirions-nous le summum qui est de 47 bases pour la revue Medical and veterinary entology de l'éditeur Wiley. La société savante enregistre quant à elle un haut niveau de 15 bases de données pour la revue letters de l'American society. Nous pourrions également affirmer que la production des éditeurs commerciaux est qualitative au vu de son indexation et ce malgré le faible facteur d'impact. L'indexation en effet sert à juger de la qualité d'une production.

La fréquence de parution donne la suprématie aux associations savantes avec en moyenne 22 numéros par an, ce qui pourrait s'expliquer par les facilitations et aides multiformes. Il faut signaler le manque d'indication concernant les éditions des bibliothèques (PLoS), ce qui dénote de certaines lacunes en matière d'information sur les périodiques.

10. Conclusion

Les acteurs du libre accès sont les chercheurs, éditeurs et bibliothécaires qui produisent, gèrent et diffusent les connaissances dans un environnement numérique. L'étude empirique fait apparaître que les éditeurs s'investissent grandement dans le libre accès. Ils appartiennent à différentes institutions : les associations professionnelles, les sociétés commerciales, ainsi que des éditeurs indépendants. Il existe aussi d'autres institutions ainsi que des auteurs eux-mêmes comme personnes physiques qui ne sont pas analysés dans cette étude. Il ressort de ces résultats que les

publications en accès libre sont des publications de qualité au vu des indicateurs du facteur d'impact et de l'indexation. De plus ce sont des périodiques qui paraissent régulièrement avec une moyenne de 22 numéros par an pour les revues des sociétés savantes et 12 numéros par an pour les éditeurs commerciaux.

Recommandations : à la lumière de cette étude, nous proposons d'adopter les recommandations suivantes afin d'améliorer les offres du libre accès :

- améliorer les sites internet des éditeurs commerciaux et indépendants afin de donner toutes les informations sur les périodiques (facteur d'impact, indexation, parution etc.),

- établir des statistiques d'utilisation de leurs périodiques qui peuvent servir d'indicateur d'évaluation pour l'éditeur et permettent aux auteurs et évaluateurs externes d'avoir les informations susceptibles d'améliorer les publications en libre accès.

Références bibliographiques

Ouvrages

BOUCHEZ, Jean-Pierre (2012). L'économie du savoir : construction, enjeux et perspectives. Bruxelles : De Boeck, 2012. 385 p.

COHENDET, Patrick et al. (2006). La Gestion des connaissances : firmes et communautés de savoir. Paris : Economica, 2006. 205p.

Articles de revue

BEAUDRY, Guylaine (2010). La communication scientifique directe : un nouveau champ éditorial. In *Hermès*, n°57, pp. 51-57

CHANG, Yu-Wei (2015). Librarians Contribution to Ipen Access Journals in Library and Information Science from the Perspective of Authorship In *The Journal of Academic Librarianship*, vol. 41, n°5, pp. 660-668

CHARTRON, Ghislaine (2010). Scénarios prospectifs pour l'édition scientifique. In *Hermès*, n°57, pp. 123-129

ENNAS, Gianfranco ; CHIARA DI GUARDO, Maria (2015). Features of top rated gold open access journals : an analysis of the scopus database In *Journal of Infometrics* ; n°9, pp. 79-89

KINAL, Jaroslav ; RYKIEL, Zbignew (2013). Open Access as a Factor of enhancing of the global Information flow. In *Procedia : social and behavioral sciences*, vol. 83, pp. 156-160.

MOUNIER, Pierre (2010). Le libre accès : entre idéal et nécessité. In *Hermès*, n°57, pp. 23-30

NWAGWU, Williams E. (2013). Open Access Initiatives in Africa – Structure, Incentives and Disincentives In *The Journal of Academic Librarianship*, vol. 39, pp. 3-10

SHEIKH, Arslan. (2015). Development of Information Commons in University Libraries of Pakistan : The Current Scenario. In *The Journal of Academic Librarianship*, vol 41, n°2, pp. 130-139

TOMASZEWSKI, Robert et al. (2013). Publishing in Discipline-Specific Open Access Journals : Opportunities and Outreach for Librarians. In *The Journal of Academic Librarianship*, vol. 39, pp. 61-66

VINCK, Dominique (2010). Les transformations des sciences en régime numérique. In *Hermès*, n°57, pp. 35-41

YANG, Le ; HENRY, Cynthia L. (2015). How ARL Academic Libraries Present Open Web Ressources 6 A Proposed Solution to adress Discoverability. In The Journal of Academic Librarianship, vol. 41, n°5, pp. 629-635

Document disponible sur le web

ALPSP-SSP Meeting (2004). What is Open Access ? An Overview : AKPSP-SSP Meeting. Washington, DC November 8, 2004 [En ligne]. Disponible à : www.planta.cn/forum/files_planta (page consulté le 06 juillet 2016).

Bethesda Statement on Open Access Publishing (2003) [En ligne]. Disponible à : legacy.earlhm.edu (page consulté le 06 juillet 2016)

GARGOURI, Y. et al. (2010). Self Selected or Mandated Open Access Increases Citation Impact for Higher Quality Research. [En ligne]. Disponible à : Journals.Plos.org (Page consulté le 06 juillet 2016).

Open Access mpg.de (2004). [En ligne]. Disponible à : <http://openaccess.mpg.de> (page consulté le 06 juillet 2016).